

ANGLISZTIKA MESTERKÉPZÉSI SZAK

A szakot gondozó intézet:

Angol-Amerikai Intézet

A DIPLOMAMUNKÁVAL ÉS A SZAKZÁRÓVIZSGÁVAL KAPCSOLATOS KÖVETELMÉNYEK

Diplomamunka angol irodalom specializáción

Formai követelmények:

- a diplomamunka a hallgató önálló kutatáson alapuló, a jegyzeteket, tartalomjegyzéket, illusztrációkat stb. nem számítva 80 000 n, azaz kb. 40 oldal terjedelmű tudományos munkája. Tanszékenként, illetve témánként a diplomamunka ennél lehet hosszabb, de rövidebb nem
- a diplomamunkának a bevezető, tárgyalási és összefoglaló részen kívül rendelkeznie kell *belső* címlappal, amelyen a hallgató nevén és a dolgozat angol és magyar nyelvű címén kívül fel kell tüntetni a témavezető nevét, tanszékét, az intézmény nevét (ELTE), és a benyújtás évét (pl. 2011) valamint ezt: „MA Diplomamunka” és „MA Thesis”. Ezen kívül a diplomamunkának rendelkeznie kell tartalomjegyzékkel, és hivatkozásokkal, a felhasznált művek legkevesebb 15 tételes bibliográfiájával, kb. 100-150 szó terjedelmű tartalmi kivonattal (absztrakttal), és nyilatkozattal arról, hogy a munka mentes mindenfajta plágiumtól; az utóbbi kettőnek mindenképpen a dolgozat elején kell szerepelnie
- kérjük, hogy figyelje az Egyetem plágium-ellenőrzésre vonatkozó szabályozását
- a dolgozatot elektronikus formában kell elkészíteni, és elektronikusan (PDF, vagy Word formátumban) kell felölteni a Neptun tanulmányi rendszerbe
- a hallgatónak feltöltés során nyilatkozni kell a Neptunban, hogy a munka saját szellemi terméke
- a szakdolgozat-leadás során egyetlen dokumentum feltöltésére van lehetőség a mellékletekkel együtt
- a hallgatónak a második félév végén (határidők az erre vonatkozó kari rendelkezések és határidők szerint) témát és témavezetőt kell találnia, a témát – diplomamunka-bejelentő lap kitöltésével – jóvá kell hagyatni a témavezetővel, illetve a téma szerinti szaktanszék vezetőjével, akik a jóváhagyásról aláírásukkal nyilatkoznak. Ekkor kell jóváhagyatni azt a témakört is, amelyből a hallgató a szakzáróvizsgán tételt húz; a témakörök összeállítása és jóváhagyása az illetékes szaktanszék feladata
- 2021-től minden hallgató csak témavezetői támogatással adhatja le dolgozatát
- a hallgató egy alkalommal (határidők az erre vonatkozó kari rendelkezések és határidők szerint) témát/és vagy témavezetőt változtathat, ezt jóvá kell hagyatni a téma szerinti szaktanszék vezetőjével
- a diplomamunkát a hallgatónak az erre vonatkozó kari rendelkezések és határidők szerint kell benyújtania abban a félévben, amelyikben szakzáróvizsgázni szándékozik.

Tartalmi követelmények:

- diplomamunka minden olyan témában írható, amiből az anglisztika MA program kurzust hirdet meg
- a diplomamunka témavezetővel készül, a hallgató – természetesen a tanári kapacitás

arányában – témáját és témavezetőjét szabadon választja.

- témavezető lehet minden olyan, az Angol-Amerikai Intézetben dolgozó fő- vagy részmunkaidejű oktató, aki PhD fokozattal rendelkezik.
- a diplomamunka az anglisztika MA szakon angol nyelven készül
- a hallgató köteles témavezetőjével rendszeresen konzultálni
- a témavezető köteles a hallgatóval rendszeresen konzultálni, szakirodalmat ajánlani, segíteni annak feldolgozását, a megírás menetét, figyelmeztetni a hallgatót a formai és határidős követelményekre.

Minderről részletesen itt olvashat:

<http://delg0.elte.hu/dokuwiki/studies/graduation>

Értékelés:

A diplomamunka értékelésére a téma szerinti szaktanszék vezetője szakértő bírálót jelöl ki. A témavezető a dolgozatot csak kivételes esetben, külön tanszékvezetői engedéllyel bírálhatja. A bíráló köteles a dolgozatot 1-től 5-ig terjedő osztályzattal és legalább egy oldalas – angol vagy magyar nyelvű – szöveges bírálattal értékelni és ebben jelezni, milyen témákat kíván megbeszélni a hallgatóval a védés alkalmával. Amennyiben a témavezető a bírálattal, illetve az érdemjeggyel nem ért egyet, és ezt megfelelőképpen indokolja, kezdeményezheti, hogy a dolgozat másik bírálóhoz kerüljön. Az új bíráló kijelöléséről illetve személyéről a tanszékvezető dönt. Amennyiben a diplomamunka elégtelen osztályzatot kapott, új, illetve átírt diplomamunka beadására csak a következő szakzáróvizsga időszak előtt van mód, az erre vonatkozó kari rendelkezések és határidők szerint. Jobb érdemjegyért új diplomamunkát beadni nem lehet.

MA szakzárás követelményei

A szakzáróvizsgára bocsátás feltétele az elfogadott szakdolgozat, az előírt tanegységek elvégzése és a kötelező kreditmennyiség megszerzése.

A szakzáróvizsga menete:

A szakzáróvizsga legalább háromtagú bizottság előtt zajlik, melynek szükséges tagjai:

- a szakzáróvizsga bizottság elnöke
- a szakdolgozat bírálója
- egy bizottsági tag

Az elnök és/vagy a bizottsági tag (a bírálóhoz hasonlóan) annak a területnek a szakértője kell legyen, amelyről a dolgozat készült. A szakzáróvizsga bizottság természetesen az intézeti vezetés döntése értelmében bővíthető. A hallgató diplomamunkájának témavezetője a vizsgán részt vehet, de az érdemjegyek odaítélését nem befolyásolhatja.

A záróvizsga két részből áll:

- a hallgató a bírálatra való tekintettel megvédi szakdolgozatát
- a hallgató egy húzott tétel alapján, készülés nélkül, szabad előadásban kifejt egy témát: a téma abból a témakörből való, amelyet az illetékes szaktanszék jóváhagyott, és amelynek szerepelnie kell a tanszékvezető jóváhagyásával a szakdolgozat-címbejelentő lapon. Tételhúzás előtt a bizottság saját belátása szerint eltávolíthatja azt a tételt, amely átfedésben van a szakdolgozat témájával (a hallgatónak azonban minden esetben minden tételből fel kell készülnie, amely az adott témakörhöz tartozik).

A szakzáróvizsga értékelése:

A záróvizsgán adott/kapott érdemjegyek:

A hallgató a két részre külön-külön osztályzatot kap. Amennyiben valamelyik, vagy mindkét rész végeredménye elégtelen, a hallgató legkorábban a következő vizsgaidőszakban kísérelheti meg a záróvizsgát.

A záróvizsga végeredménye a szakdolgozat védésére és a tételre szerzett érdemjegyek matematikai átlaga egész számra kerekítve.

Az oklevél minősítése:

Az oklevél minősítését a záróvizsgára szerzett (A) és a szakdolgozat bírálati jegyére (B) kapott érdemjegyek *súlyozott átlaga* adja a következők szerint: $(A \cdot 0,45) + (B \cdot 0,55)$

Az oklevél érdemjegy megállapítása:

84. § (6) Az oklevél minősítése a két tizedesjegyre kiszámított átlageredmény alapján történik:

- kiváló, ha az átlag 4,80-5,00,
- jeles, ha az átlag: 4,50-4,79,
- jó, ha az átlag 3,50-4,49,
- közepes, ha az átlag 2,50-3,49,
- elégséges, ha az átlag 2,00-2,49.

További információk a szakzáráshoz: tételsorok, szakirodalom a felkészüléshez

C) Angol irodalom specializáció

(a tételsorok előtti számok a szakterületen belüli specializációt jelölik)

11 - English Literature

remarks

Introduce the main developments of the period and discuss selected works. Consider questions of genres, style, and cultural history. Demonstrate that you have specialised knowledge about English literature and you are able to discuss individual works against a background of culture, theory, or criticism.

As you prepare for this exam, please review the material of the courses you took, including the reading lists assigned and critical works suggested for the courses, handouts distributed in class, course material posted on the SEAS website, as well as your own notes from lectures and seminars. Please be prepared to discuss a few works in detail for each question.

Please bring along for the exam a list of the authors and works you chose as examples for the topics below and make sure that there is no overlap among the works and authors selected for the different topics.

Be aware that it is your responsibility to present the content of your choice within the framework provided by the questions; it is strongly advisable to prepare for the questions well in advance.

Topics

1. Discuss the oeuvre of a significant author.
2. Discuss a genre in a specific period.
3. Discuss a literary period; definitions and problems.
4. Compare two works by the same author.
5. Compare two works by different authors within a period.
6. Discuss a key concept in a period and its recent critical assessment.
7. Analyse a literary work using the methods of one specific critical approach.
8. Discuss a philosophical trend and its relevance to a given work or period of literature.
9. Discuss the formal features of a literary piece of your choice, offering a close reading in terms of

narratology, rhetorics, stylistics or prosody. (Bring along the text for the exam.)

10. Discuss the cultural background as a context for the analysis of a specific work.
11. Discuss a motif or topos (e.g., the body, nature, the city) over the course of several literary periods.
12. Discuss the connection between other forms of art and a selected work of literature.

12 - Literary Theory

As you prepare for this exam, please review the material of the courses you took, including the reading lists assigned and critical works suggested for the courses, handouts distributed in class, course material posted on the SEAS website, as well as your own notes from lectures and seminars.

For each topic, please provide an overview of the theoretical school or trend specified, and discuss a significant representative. Please also be prepared to demonstrate how you would apply the approach of the specific school or trend to one or two literary works.

Please bring along for the exam a list of the authors and works you chose as examples for the topics below and make sure that there are at least 12 different works you are prepared to discuss, one each for the twelve topics. As a literary work may be analysed from several critical points of view, and a critical approach may be applied fruitfully to several works, any additional work you might want to introduce from various critical approaches (under several different topics) may overlap with either the primary examples or other additional works chosen for other topics.

Be aware that it is your responsibility to present the content of your choice within the framework provided by the questions; it is strongly advisable to prepare for the questions well in advance.

Topics

1. Practical Criticism and New Criticism
2. Theories of Archetype and Myth
3. Russian Formalism, Structuralism and Semiotics
4. Hermeneutics
5. Reception Theory and Reader-Response criticism
6. Deconstruction
7. Psychoanalysis
8. Feminisms, gender studies, queer theories
9. Marxist Theories and the Frankfurt School
10. New Historicism and Cultural Materialism
11. "Nation" and Postcolonialism
12. Ethical Criticism

